Применение активных методов обучения при проведении занятий декоративно-прикладного творчества на примере творческого объединения «Сувенир»

Осипенко Елена Петровна, Алексеева Марина Сергеевна, МБОУДО «Центр развития творчества детей и юношества Кировского района», город Кемерово

Аннотация.

В статье обосновывается возможность внедрения активных методов при обучении декоративно-прикладному творчеству, раскрываются понятия «традиционная логика обучения», «активные методы обучения».

Акцентируется внимание на трех основных активных методах обучения, используемых автором при подготовке и проведении занятий.

Выбор данных методов позволяет положительно нематериально подкрепить все предложения и решения обучающихся, максимально адаптировать к ответам и действиям ребенка, обеспечить возможность генерировать множество решений творческой задачи.

Ключевые слова: традиционная логика обучения**,** творческая активность, анализ конкретных ситуаций (case-study), игровое производственное проектирование, мозговая атака, брейнсторминг.

Текст статьи.

Развитие творческих способностей предполагает формирование определенной готовности ребенка к поиску решения возникающих проблем и творческому преобразованию действительности. Это достигается путем развития мышления и овладения приемами практической деятельности.

Развивающего эффекта на занятиях можно добиться путем оптимального сочетания разнообразных активных методов обучения.

А. Вербицкий излагает сущность этого понятия следующим образом: «активное обучение знаменует собой переход от преимущественно регламентирующих, алгоритмизированных, программированных форм и методов организации дидактического процесса к развивающим, проблемным,

исследовательским, поисковым, обеспечивающим рождение познавательных мотивов и интересов, условий для творчества в обучении».

Таким образом, активные методы обучения - это методы, которые побуждают учащихся к активной мыслительной и практической деятельности в процессе овладения учебным материалом. Активное обучение предполагает использование такой системы методов, которая направлена главным образом не на изложение преподавателем готовых знаний, их запоминание и воспроизведение, а на самостоятельное овладение учащимися знаниями и умениями в процессе активной мыслительной и практической деятельности.

На занятиях в творческом объединении «Сувенир» педагогами используется синтез традиционной логики обучения и методы обучения, побуждающие обучающихся к активному творчеству.

Алгоритм традиционной логики обучения включает в себя следующие этапы: первичное ознакомление с материалом, или его восприятие в широком смысле слова; его осмысление; специальную работу по его закреплению и, наконец, овладение материалом, т.е. трансформацию его в практическую деятельность. При этом выделяя три уровня активности:

1.Активность воспроизведения - характеризуется стремлением обучаемого понять, запомнить, воспроизвести знания, овладеть способами применения по образцу.

2.Активность интерпретации - связана со стремлением обучаемого постичь смысл изучаемого, установить связи, овладеть способами применения знаний в измененных условиях.

3.Творческая активность - предполагает устремленность обучаемого к теоретическому осмыслению знаний, самостоятельный поиск решения проблем, интенсивное проявление познавательных интересов и наконец, практическое применение.

На каждом этапе традиционной логики обучения педагог использует следующие активные методы обучения.

Анализ конкретных ситуаций (case-study) - один из наиболее эффективных и распространенных методов организации активной познавательной деятельности обучающихся. Метод анализа конкретных ситуаций развивает способность к анализу поставленных творческих задач. Сталкиваясь с конкретной ситуацией, обучаемый должен определить: есть ли в ней проблема, в чем она состоит, определить свое отношение к ситуации. Решение подобной задачи является результатом компромисса между несколькими участниками, интересы которых не идентичны. Например, педагог, используя на занятии, групповую форму обучения, предлагает выполнить панно. Задача участников группы, используя метод анализа конкретной ситуации, решить в какой технике необходимо работать, определиться с материалами, цветовой гаммой и временными рамками. Результатом становится не только творческая работа, выполненная в группе, но и предоставление обучающимся возможности самостоятельно решить творческую задачу.

Следующий метод «игровое производственное проектирование» - активный метод обучения, характеризующийся следующими отличительными признаками:

- наличие исследовательской, методической проблемы или задачи, которую сообщает обучаемым преподаватель;
- разделение участников на небольшие соревнующиеся группы (группу может представлять один учащийся) и разработка ими вариантов решения поставленной проблемы (задачи);
- проведение заключительного занятия (в форме выставки, где каждый исполняет свою роль), на котором с применением метода разыгрывания ролей группы публично защищают разработанные варианты решений.

При этом методе обучения педагогом предлагается тематическая игра. Например, «Выставка творческих работ «Бумажный БУМ». В данном случае такое занятие является итоговым (заключительным) при изучении раздела программы или по итогам годовой работы. Каждый обучающийся играет

определённую роль, один – оформитель на выставке, другой – экскурсовод, третий – фоторепортёр.

Ещё один метод «Мозговой штурм» (мозговая атака, брейнсторминг) - широко применяемый способ продуцирования новых идей для решения научных и практических проблем. Его цель - организация коллективной мыслительной деятельности по поиску нетрадиционных путей решения проблем.

Использование метода мозгового штурма в учебном процессе позволяет решить следующие задачи:

- творческое усвоение учащимися учебного материала;
- связь теоретических знаний с практикой;
- активизация учебно-познавательной деятельности обучаемых;
- формирование способности концентрировать внимание и мыслительные усилия на решении актуальной задачи;
- формирование опыта коллективной мыслительной деятельности.

Проблема, формулируемая на занятии по методике мозгового штурма, должна иметь теоретическую или практическую актуальность и вызывать активный интерес учащихся. Общим требованием, которое необходимо учитывать при выборе проблемы для мозгового штурма - возможность многих неоднозначных вариантов решения проблемы, которая выдвигается перед учащимися как учебная задача.

Подготовка к мозговому штурму включает следующие шаги:

- определение цели занятия, конкретизация учебной задачи;
-планирование общего хода занятия, определение времени каждого этапа занятия;
-подбор вопросов для разминки;
-разработка критериев для оценки поступивших предложений и идей, что позволит целенаправленно и содержательно провести анализ и обобщение итогов занятия.

Плюсом применения «мозгового штурма» является отсутствие долговременной подготовки со стороны педагога и возможность применения данного метода вне зависимости от темы, типа и формы занятия.

Как правило, мозговой штурм проходит очень продуктивно и дает хорошие результаты. В случае неудачи педагог не следует скоропалительно отказываться от этой формы работы, а нужно еще раз тщательно проанализировать подготовку к занятию и весь его ход, постараться найти причины неудачи, ликвидировать их, и в будущем его ждет успех.

Подводя итог, необходимо заметить, что изучение научной и методической литературы по проблеме позволило сделать вывод о том, что активные методы обучения - это совокупность способов и приемов, вызывающих качественные и количественные изменения, происходящие в мыслительных процессах в связи с возрастом и под влиянием среды, а также специально организованных воспитательных и обучающих воздействий и собственного опыта ребенка.

Таким образом, эффективность использования того или иного развивающего активного метода обучения обусловлена позицией педагога, его направленностью на создание личностно-ориентированного педагогического пространства, демократическим стилем общения, диалоговыми формами взаимодействия с детьми.

Литература

1. Абульхамова К.А., Васина Н.В., Лаптева Л.Г., Сластенина В.А. Психология и педагогика. - М.: Совершенство, 1998. С. 154.

2. Басова Н.В. Педагогика и практическая психология. - М.: Изд Ростов на Дону, 2000 г.

3. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход: Метод. пособие.- М.: Высшая школа, 1991. - 207 с.

4. Дакупин В.А. Использование активных методов обучения - «Вестник высшей школы» № 8. 1993 г.

5. Смолкин А.М. Методы активного обучения. М., 1991 г. - с.90

6. Торосян В.Г. История образования и педагогической мысли. - М.: Изд. Владос, 2006 г. - с5.
7. Подошевко В.Г. «Развитие творческой активной деятельности...». - журнал Педагогические науки / Современные методы преподавания. 2007 г.
8. Шумова И. В. «Активные методы обучения как способ …». - Научный журнал молодой ученый. Под общ. ред. Г.Д. Ахметовой. - Челябинск: Два комсомольца, 2011. - С. 57-61.